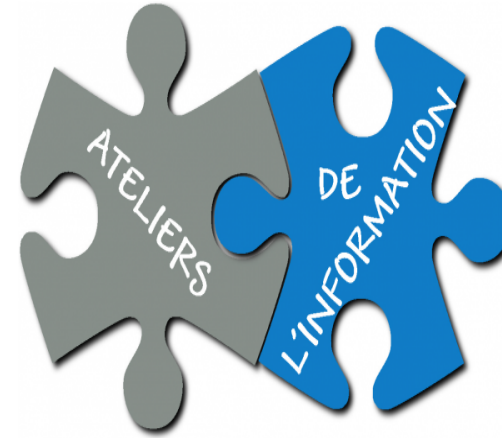




CORTECS

WWW.CORTECS.ORG



1

Les Ateliers de l'information

Mieux comprendre la croyance aux conspirations

Anthony Lantian

27 Novembre 2013, Grenoble

1- Introduction

2

- Quelles sont les raisons qui poussent les personnes à privilégier des explications faisant intervenir un complot plutôt que toute autre explication ?
- N'exclut pas l'existence de complots avérés (Bale, 2007)
- Pas d'intention de stigmatiser ou de psychiatriser

IT'S A CONSPIRACY!



1- Introduction

4

- Quelles sont les raisons qui poussent les personnes à privilégier des explications faisant intervenir un complot plutôt que toute autre explication ?
- N'exclut pas l'existence de complots avérés (Bale, 2007)
- Pas d'intention de stigmatiser ou de psychiatriser

1- Introduction

5

- Quelles sont les raisons qui poussent les personnes à privilégier des explications faisant intervenir un complot plutôt que toute autre explication ?
- N'exclut pas l'existence de complots avérés (Bale, 2007)
- Pas d'intention de stigmatiser ou de psychiatriser
- Champ de recherche prenant forme depuis 20 ans (Wood & Douglas, 2013) et actuellement en plein essor (Brotherton, French, & Pickering, 2013)

1- Introduction

6

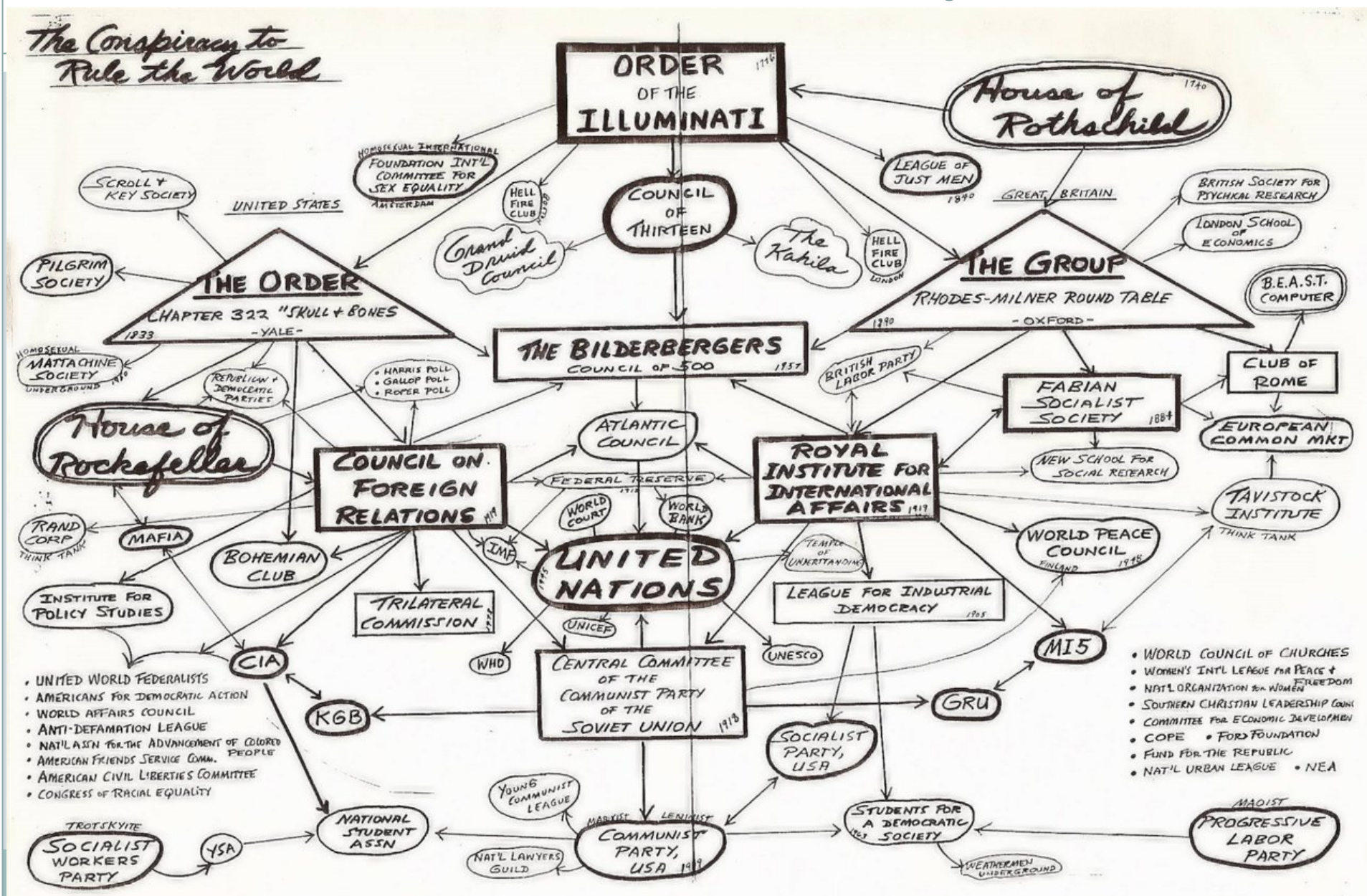
- Définition
- Structure de la croyance
- Différentes approches
- Conspiration et politique
- Conspiration et santé publique

2- Définition(s)

7

- Définition complexe (Brotherton, 2013)
- « Tentative d'expliquer la cause ultime d'un événement comme une machination secrète organisée par une alliance cachée d'individus et d'organisations puissantes, plutôt que par une activité non dissimulée ou une apparition naturelle. » (traduction personnelle, Douglas & Sutton, 2008)
- Explication non-parcimonieuse, dotée d'un caractère sensationnaliste (Brotherton, 2013; Hofstadter, 1965)
- Irréfutable (Sunstein & Vermeule, 2009)

3- Structure de la croyance



3- Structure de la croyance

9

- « Mentalité de conspiration » (Moscovici, 1987; Bruder et al., 2013), « Idéation conspirationniste » (Swami et al., 2011; Lewandowski et al., 2013), « Système de croyance monologique » (Goertzel, 1994)
- Soutenu empiriquement par des données (Swami et al., 2011)
- Fonctionne même pour des croyances qui font références à des faits incompatibles (Wood, Douglas, & Sutton, 2012)

3- Structure de la croyance

10



A simulé sa propre mort

Assassinée par les services secrets britanniques

Wood, M.J., Douglas, K.M. & Sutton, R.M. (2012). Dead and alive: Beliefs in contradictory conspiracy theories. *Social Psychological and Personality Science*, 3, 767–773.

3- Structure de la croyance

11

- « Mentalité de conspiration » (Moscovici, 1987; Bruder et al., 2013), « Idéation conspirationiste » (Swami et al., 2011; Lewandowsky et al., 2013), « Système de croyance monologique » (Goertzel, 1994)
- Soutenu empiriquement par des données (Swami et al., 2011)
- Fonctionne même pour des croyances qui font références à des faits incompatibles (Wood, Douglas, & Sutton, 2012)
... ou avec des faits inventés de toute pièce (Swami et al., 2011)

3- Structure de la croyance

12



+



=



Swami, V., Coles, R., Stieger, S., Pietschnig, J., Furnham, A., Rehim, S., & Voracek, M. (2011). Conspiracist ideation in Britain and Austria: Evidence of a monological belief system and associations between individual psychological differences and real-world and fictitious conspiracy theories. *British Journal of Psychology*, 102, 443-463.

3- Structure de la croyance

13

- Arguments en faveur de différentes catégories de théories du complot (Wagner-Egger & Bangerter, 2007)

Systeme



vs.

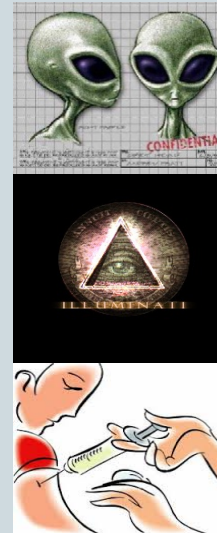
Minorité



3- Structure de la croyance

14

- Arguments en faveur de différentes catégories de théories du complot (Brotherton, French, & Pickering, 2013)
- Malveillance gouvernementale
- Couverture extra-terrestre
- Conspiration globale malveillante
- Complot visant le bien-être
- Contrôle de l'information



4- Différentes approches

15

Traits de personnalité

- Manque de confiance en autrui (Abalakina-Paap et al., 1999)
- Croyance au paranormal (Bruder et al., 2013)
- Rejet de la science (Lewandowsky, Gignac, & Oberauer, 2013)
- Explique seulement 5 à 10% de variance (Furnham, 2013)

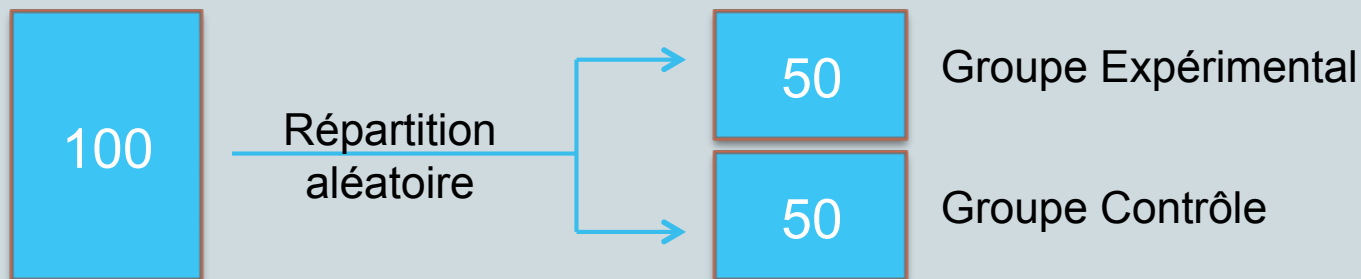
Déterminants

4- Différentes approches

16

Point Méthodologique sur les études expérimentales

- On veut par exemple étudier l'effet du manque de contrôle sur la croyance aux théories du complot
- Nécessite de « provoquer » une situation dans laquelle des personnes vont ressentir un sentiment de manque de contrôle



4- Différentes approches

17

Traits de personnalité

- Manque de confiance en autrui (Abalakina-Paap et al., 1999)
- Croyance au paranormal (Bruder et al., 2013)
- Rejet de la science (Lewandowsky, Gignac, & Oberauer, 2013)
- Explique seulement 5 à 10% de variance (Furnham, 2013)

Déterminants

- Manque de contrôle (Whitson & Galinsky, 2008)
- Effet d'exposition (Swami et al., 2013)

4- Différentes approches

18

Conséquences

- Moins d'intentions comportementales en faveur de comportements politiques et écologiques (Jolley & Douglas, 2012)

Rôles fonctionnels

- Aide les individus à atteindre ou maintenir un besoin de donner du sens, besoin de contrôle et de sécurité (Newheiser, Farias, & Tausch, 2011)
- Désignation d'un coupable (Kofta & Sędek, 2005)
- Mobiliser des actions politiques et sociales (Imhoff & Bruder, 2013)

5- Conspiration et Politique

19

- Nécessité de rentrer dans les détails pour répondre à cette question
- Dépend principalement du type de conspiration : théories du complot de type « commerce » (Furnham, 2013) vs. théories du complots identifiant les auteurs de la conspiration : minorité ethnique (Swami, 2012; Grzesiak-Feldman & Irzycka, 2009)
- Dépend aussi de la cible visée par ces de ces conspirations : Obama cacherait des informations sur son passé vs. Bush savait pour le 11/09 (Cassino & Jenkins, 2013)

5- Conspiration et Politique

20

- Mentalité de conspiration comme attitude politique ? (Imhoff & Bruder, 2013)
- Préjugés envers les groupes de haut statut (e.g., politiciens, grandes entreprises, managers, lobbyistes, journalistes, etc.), perçus comme moins appréciables et plus menaçants que les groupes de bas statut

6- Conspiration et Santé publique

- Conspiration à propos du contrôle des naissances (Thorburn & Bogart, 2005) et de l'origine du SIDA (Bohnert & Latkin, 2009) populaire chez les Afro-Américains
- Croyances aux conspirations sur le contrôle des naissances positivement reliées à des attitudes moins favorables vis-à-vis des contraceptifs, ainsi qu'à la moindre utilisation de contraceptif chez les hommes (Thorburn & Bogart, 2005)

7- Conclusions

22

- Système de croyance multi-déterminé, soulevant des questions concernant des enjeux majeurs tel que la santé publique, l'environnement (Lewandowsky, Gignac, & Oberauer, 2013) et la vie démocratique
- Ne pas perdre de vue les explications historiques (ex : Etude de Tuskegee sur la syphilis, 1932 – 1972), (Thomas & Quinn, 1991)
- Régression à l'infini ? (Parker, 1991)
- Importance de suivre l'actualité scientifique sur ce sujet

Merci de votre attention

Contact : anthony.lantian@upmf-grenoble.fr

Bibliographie

- Abalakina-Paap, M., Stephan, W. G., Craig, T., & Gregory, W. L. (1999). Beliefs in conspiracies. *Political Psychology*, 20, 637-647.
- Bale, J. M. (2007). Political paranoia v. political realism: on distinguishing between bogus conspiracy theories and genuine conspiratorial politics. *Patterns of Prejudice*, 41, 45-60.
- Bohnert, A. S., & Latkin, C. A. (2009). HIV testing and conspiracy beliefs regarding the origins of HIV among African Americans. *AIDS patient care and STDs*, 23, 759-763.
- Brotherton, R. (2013). Towards a definition of ‘conspiracy theory. *PsyPAG Quarterly*, 88, 19–21.
- Brotherton, R., French, C. C., & Pickering, A. D. (2013). Measuring belief in conspiracy theories: the generic conspiracist beliefs scale. *Frontiers in psychology*, 4.
- Bruder, M., Haffke, P., Neave, N., Nouripanah, N., & Imhoff, R. (2013). Measuring individual differences in generic beliefs in conspiracy theories across cultures: conspiracy mentality questionnaire. *Frontiers in psychology*, 4.
- Furnham, A. Commercial Conspiracy Theories. *Frontiers in Psychology*, 4, 379.
- Goertzel, T. (1994). Belief in conspiracy theories. *Political Psychology*, 731-742.
- Grzesiak-Feldman, M., & Irzycka, M. (2009). Right-wing authoritarianism and conspiracy thinking in a polish sample . *Psychological reports*, 105, 389-393.

Bibliographie

- Hofstadter, R. (1965). *The Paranoid Style in American Politics*. New York: Alfred A.
- Imhoff, R., & Bruder, M. (2013). Speaking (Un-) Truth to Power: Conspiracy Mentality as a Generalised Political Attitude. *European Journal of Personality*.
- Jolley, D., & Douglas, K. M. (2012). The social consequences of conspiracism: Exposure to conspiracy theories decreases intentions to engage in politics and to reduce one's carbon footprint. *British Journal of Psychology*.
- Kofta, & Sedek, G. (2005). Conspiracy stereotypes of Jews during systemic transformation in Poland. *International Journal of Sociology*, 35, 40-64.
- Lewandowsky, S., Oberauer, K., and Gignac, G. (2013). NASA faked the moon landing—therefore (climate) science is a hoax: an anatomy of the motivated rejection of science. *Psychol. Sci.* 622–633.
- Moscovici, S. (1987). The conspiracy mentality. In *Changing conceptions of conspiracy* (pp. 151-169). Springer New York.
- Newheiser, A. K., Farias, M., & Tausch, N. (2011). The functional nature of conspiracy beliefs: Examining the underpinnings of belief in the Da Vinci Code conspiracy. *Personality and Individual Differences*, 51, 1007-1011.
- Swami, V. (2012). Social psychological origins of conspiracy theories: the case of the Jewish conspiracy theory in Malaysia. *Frontiers in psychology*, 3.

Bibliographie

- Parker M (2001) Human science as a conspiracy theory. In: Parish J, Parker M (eds) *The Age of Anxiety: Conspiracy Theory and the Human Sciences*. Oxford: Blackwell, pp. 191–207.
- Swami, V., Coles, R., Stieger, S., Pietschnig, J., Furnham, A., Rehim, S., & Voracek, M. (2011). Conspiracist ideation in Britain and Austria: Evidence of a monological belief system and associations between individual psychological differences and real-world and fictitious conspiracy theories. *British Journal of Psychology*, 102, 443-463.
- Swami, V., Pietschnig, J., Tran, U. S., Nader, I., Stieger, S., & Voracek, M. (2013). Lunar Lies: the impact of informational framing and individual differences in shaping conspiracist beliefs about the moon landings. *Applied Cognitive Psychology*, 27, 71-80.
- Sunstein, C. R., & Vermeule, A. (2009). Conspiracy Theories: Causes and Cures. *Journal of Political Philosophy*, 17, 202-227.
- Thomas, S. B., & Quinn, S. C. (1991). The Tuskegee Syphilis Study, 1932 to 1972: implications for HIV education and AIDS risk education programs in the black community. *American journal of public health*, 81, 1498-1505.
- Thorburn, S., & Bogart, L. M. (2005). Conspiracy beliefs about birth control: barriers to pregnancy prevention among African Americans of reproductive age. *Health Education & Behavior*, 32, 474-487.
- Wagner-Egger, P., & Bangerter, A. (2007). The truth lies elsewhere: Correlates of belief in conspiracy theories. *Revue Internationale de Psychologie Sociale-International Review of Social Psychology*, 20, 31-61.

Bibliographie

- Whitson, J. A., & Galinsky, A. D. (2008). Lacking control increases illusory pattern perception. *Science*, 322, 115-117.
- Wood, M. J., & Douglas, K. M. “What about Building 7?” A social psychological study of online discussion of 9/11 conspiracy theories. *Frontiers in Psychology*, 4, 409.
- Wood, M.J., Douglas, K.M. & Sutton, R.M. (2012). Dead and alive: Beliefs in contradictory conspiracy theories. *Social Psychological and Personality Science*, 3, 767–773.

Pour aller plus loin, vous pouvez aussi consulter les ouvrages :

- Gerald Bronner (2013). *La Démocratie des crédules*, Paris, PUF, 2013.
- Pierre-André Taguieff (2013). *Court traité de complotologie*, Mille et une nuits, 2013.